

TYRIMAS

UGDYMOSI TIKSLAI, PASIEKIMAI IR JŲ VERTINIMAS

Ugdymosi tikslai, mokinių pasiekimai ir jų vertinimas sudaro esminį ugdymo proceso pagrindą, padedantį kryptingai organizuoti mokymąsi ir užtikrinti asmeninę mokinio pažangą. Nors šios sritys dažnai nagrinėjamos iš mokytojų ar švietimo politikos formuotojų perspektyvos, mokinių požiūris į tikslų aiškumą, pasiekimų atpažinimą ir vertinimo praktiką yra ne mažiau svarbus, nes jie yra tiesioginiai ugdymo(si) proceso dalyviai¹. Mokinių nuomonės tyrimas šiuo klausimu leidžia įvertinti, kiek ugdymo tikslai jiems suprantami, ar jie žino, ko siekia, kaip įsivertina savo pažangą, bei kaip vertina mokytojų teikiamą grįžtamąjį ryšį. Tai suteikia vertingų įžvalgų apie vertinimo kultūros raišką mokykloje ir mokinių aktyvumo bei atsakomybės už mokymąsi ugdymą. Mokinių refleksijos apie pasiekimus ir vertinimą padeda įvertinti, kiek švietimo procesas iš tiesų orientuotas į mokinį, kaip jis jaučiasi tame procese ir ar patiria prasmę bei asmeninę vertę. Tyrimas taip pat gali atskleisti, kokie vertinimo būdai labiausiai motyvuoja mokinius, o kurie – galimai kelia neaiškumų ar nusivylimą. Šie aspektai ypač aktualūs ieškant būdų, kaip tobulinti ugdymo praktiką, stiprinti mokymosi motyvaciją ir kurti įtraukią, palaikančią mokymosi aplinką (OECD, 2005).²

Tikslas: Išanalizuoti mokinių požiūrį į ugdymosi tikslų, pasiekimų ir jų vertinimo raišką muzikos mokykloje, siekiant įvertinti formuojamojo vertinimo principų taikymo praktiką.

Uždaviniai:

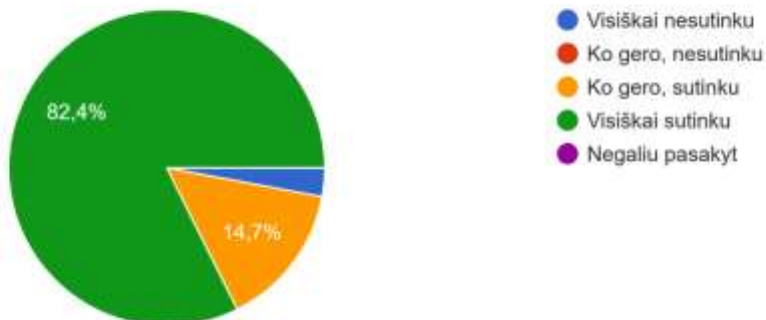
1. Įvertinti, kaip mokiniai suvokia pamokų ir ugdymo proceso tikslų aiškumą bei komunikavimą su mokytoju.
2. Išanalizuoti mokinių patirtį, susijusią su grįžtamoju ryšiu, gaunamu iš mokytojų apie pasiekimus ir pažangą.
3. Nustatyti, kokių mastu mokiniai dalyvauja įsivertinimo procese ir kaip supranta savo pažangos vertinimą.
4. Įvertinti mokinių nuomonę apie vertinimo kriterijų aiškumą, vertinimo teisingumą bei mokytojų laikymąsi vertinimo tvarkos.

Tyrimo imtis: 34 pagrindinio ugdymo mokiniai.

1 klausimas.

Mano pasirinkta veikla muzikos mokykloje yra man įdomi.

34 atsakymai

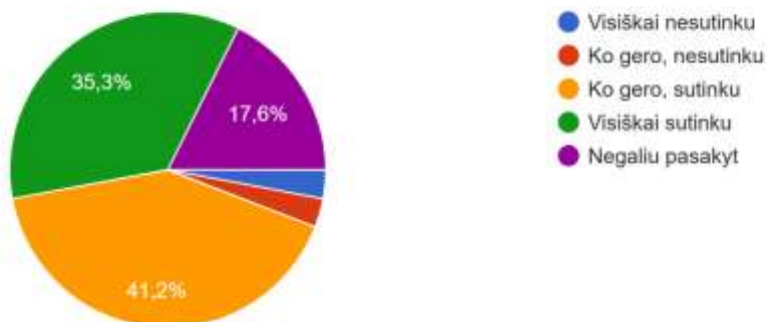


Atsakymų pasiskirstymas (n = 34): „Visiškai sutinku“ – 28 mokiniai (82,4 %); „Ko gero sutinku“ – 5 mokiniai (14,7 %); „Visiškai nesutinku“ – 1 mokiniys (2,9 %). 97,1 % mokinių (33 iš 34) išreiškė teigiamą nuomonę – veikla jiems įdomi. Tik 1 mokiniys (2,9 %) nurodė visišką nepritarimą. Duomenys rodo, kad mokiniai dažniausiai jaučia vidinį domėjimąsi savo pasirinkta veikla muzikos mokykloje. Aukštas visiško pritarimo lygis (82,4 %) rodo, kad dauguma mokinių pozityviai vertina ugdymo turinį, o tai glaudžiai susiję su jų įsitraukimu ir ilgalaikiu mokymosi motyvavimu. Pavienis visiškai neigiamas atsakymas leidžia manyti apie galimai netinkamą veiklos pasirinkimą, motyvacijos stoką ar nepalankią ugdymo patirtį, kas gali būti vertinga grįžamojo ryšio požiūriu. Dauguma mokinių (97,1 %) teigiamai vertina savo pasirinktos veiklos įdomumą muzikos mokykloje – net 82,4 % visiškai sutinka su šiuo teiginiu. Tai rodo stiprią vidinę motyvaciją ir asmeninį įsitraukimą į ugdymo procesą.

2 klausimas.

Mane labiausiai motyvuoja noras bendrauti.

34 atsakymai

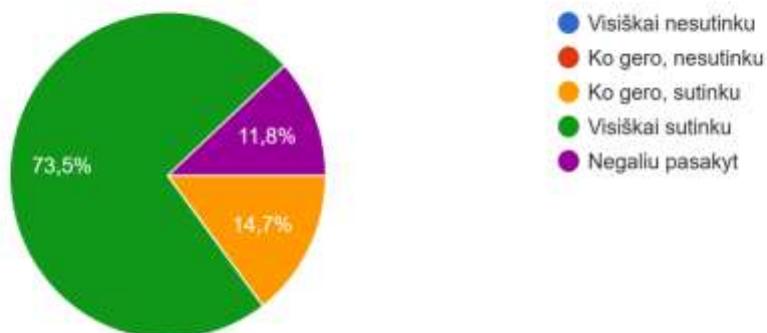


Atsakymų pasiskirstymas (n = 34): „Visiškai sutinku“ – 12 mokinių (35,3 %); „Ko gero sutinku“ – 14 mokinių (41,2 %); „Ko gero nesutinku“ – 1 mokiniys (2,9 %); „Visiškai nesutinku“ – 1 mokiniys (2,9 %); „Negaliu pasakyti“ – 6 mokiniai (17,6 %). 76,5 % mokinių (26 iš 34) išreiškė teigiamą nuomonę, kad juos motyvuoja bendravimas. 5,8 % mokinių (2 iš 34) išreiškė nepritarimą (visiškai arba iš dalies). Dauguma mokinių nurodo, kad bendravimas yra svarbus motyvacijos šaltinis muzikos mokykloje. Tai rodo, kad socialinis aspektas mokymosi aplinkoje mokiniams yra reikšmingas ir gali būti tikslingai išnaudojamas kuriant įtraukiančias, bendradarbiavimu grįstas ugdymo formas. Tačiau dalis mokinių (17,6 %) negali įvertinti šio motyvacijos šaltinio – tai gali reikšti, kad mokiniai dar tiksliai neidentifikuoja savo motyvacijos pobūdžio arba kad jų mokymosi motyvacija kyla iš kitų šaltinių (pvz., asmeninio tobulėjimo, pasiekimų, kūrybos). Dauguma mokinių (76,5 %) pritarė teiginiui, kad juos labiausiai motyvuoja noras bendrauti – 35,3 % visiškai, o 41,2 % linkę sutikti. Šie rezultatai rodo, kad socialinė motyvacija yra reikšminga daliai mokinių, todėl ją galima laikyti svarbiu veiksniumi ugdymo(si) procese. Vis dėlto dalis respondentų (17,6 %) negalėjo atsakyti, o 5,8 % teigia, kad bendravimas jų nemotyvuoja, todėl būtina atsižvelgti į įvairias mokinių motyvacijos formas.

3 klausimas.

Mokymasis muzikos mokykloje ugdo kūrybiškumą.

34 atsakymai

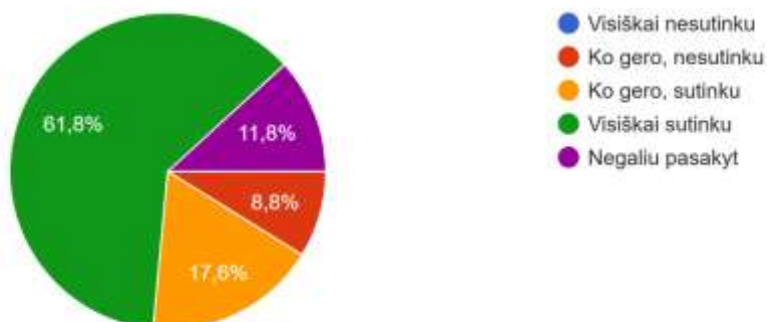


Atsakymų pasiskirstymas (n = 34): „Visiškai sutinku“ – 25 mokiniai (73,5 %); „Ko gero sutinku“ – 5 mokiniai (14,7 %); „Negaliu pasakyti“ – 4 mokiniai (11,8 %). 88,2 % mokinių (30 iš 34) pritarė teiginiui (visiškai arba iš dalies). 11,8 % mokinių nurodė, kad negali pasakyti – tai nėra neigiamas atsakymas, tačiau rodo neaiškumą ar refleksijos stoką. Neigiamų atsakymų (nesutinku) nėra. Rezultatai rodo, kad mokiniai muzikos mokyklą dažniausiai suvokia kaip kūrybiškumą skatinančią aplinką. Tai ypač svarbu meninio ugdymo kontekste, kuriame kūrybinė raiška yra esminė vertybė ir ugdymo tikslas. Didelis visišką pritarimo procentas rodo, kad mokiniai ne tik dalyvauja mokymo procese, bet ir patys jaučia kūrybiškumo plėtojimą. Tuo tarpu 11,8 % respondentų, kurie negali atsakyti, gali reikšti, kad kūrybiškumas nėra sąmoningai įvardijamas ar reflektuojamas kaip ugdymo rezultatas. Dauguma mokinių (88,2 %) pritaria, kad mokymasis muzikos mokykloje ugdo kūrybiškumą – 73,5 % visiškai sutinka, o 14,7 % išreiškia nuosaikų pritarimą. Šie rezultatai rodo, kad kūrybiškumo plėtra muzikos mokykloje yra plačiai atpažįstama ir vertinama. Vis dėlto (4 mokiniai) 11,8 % mokinių negalėjo atsakyti į šį klausimą, kas gali rodyti, jog ne visi mokiniai sąmoningai reflektuoja šį ugdymo aspektą arba dar neidentifikuoja kūrybiškumo kaip savo asmeninės pažangos dalies.

4 klausimas.

Mokymasis muzikos mokykloje skatina ieškoti naujų sprendimų.

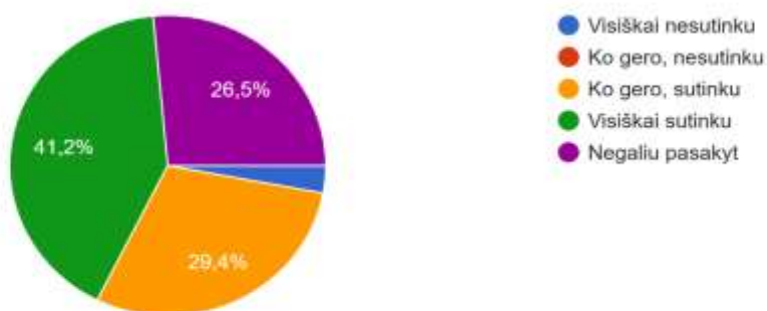
34 atsakymai



Atsakymų pasiskirstymas (n = 34): „Visiškai sutinku“ – 21 mokinys (61,8 %); „Ko gero sutinku“ – 6 mokiniai (17,6 %); „Ko gero nesutinku“ – 3 mokiniai (8,8 %); „Negaliu pasakyti“ – 4 mokiniai (11,8 %). 27 iš 34 mokinių (79,4 %) išreiškė teigiamą nuomonę (visiškai arba iš dalies sutinka). 3 mokiniai (8,8 %) linkę nesutikti, o 4 mokiniai (11,8 %) negalėjo atsakyti. Dauguma mokinių mano, kad mokymasis muzikos mokykloje skatina kūrybinį mąstymą ir problemų sprendimo gebėjimų ugdymą. Tai patvirtina, kad mokiniai ne tik atlieka užduotis, bet ir yra skatinami ieškoti savitų sprendimų, improvizuoti, interpretuoti ar pritaikyti žinias įvairiame kontekste. Tačiau pastebima, kad apie 20 % mokinių (nesutinkantys ir neapsisprendę) galimai nesusieja muzikos mokymosi su problemų sprendimo veiklomis. Tai gali būti susiję su mokymo metodais (pvz., daug dėmesio skiriama atlikimui, bet ne kūrybiams procesams), mokinių amžiumi arba jų refleksijos gebėjimų lygiu. Dauguma mokinių (79,4 %) pritaria teiginiui, kad mokymasis muzikos mokykloje skatina ieškoti naujų sprendimų – 61,8 % visiškai, o 17,6 % linkę sutikti. Šie rezultatai rodo, kad muzikos ugdymas dažnai suvokiamas kaip kūrybiškai iššūkius keliantis ir savarankiškumą bei iniciatyvumą skatinantis procesas. Visgi 8,8 % mokinių išreiškė abejonę, o 11,8 % negalėjo atsakyti, kas leidžia manyti, kad problemų sprendimo aspektas nėra vienodai patiriamas ar atpažįstamas visų mokinių.

5 klausimas.

Mokymasis muzikos mokykloje ugdo probleminį mąstymą.
34 atsakymai

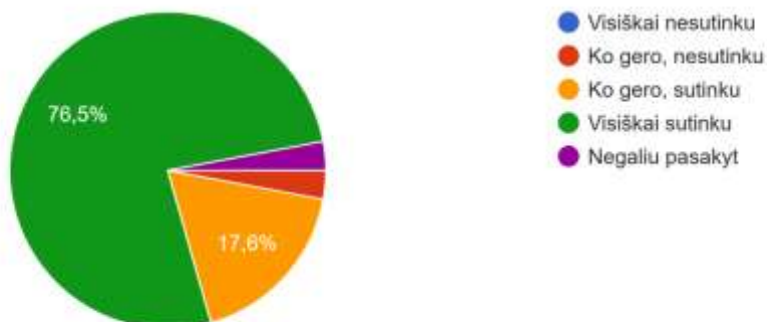


Atsakymų pasiskirstymas (n = 34): „Visiškai sutinku“ – 14 mokinių (41,2 %); „Ko gero sutinku“ – 10 mokinių (29,4 %); „Negaliu pasakyti“ – 9 mokiniai (26,5 %); „Visiškai nesutinku“ – 1 mokinys (2,9 %). 24 mokiniai (70,6 %) išreiškė pritarimą (visiškai arba iš dalies). 9 mokiniai (26,5 %) negalėjo atsakyti – gana didelis neapsisprendusiųjų skaičius. 1 mokinys (2,9 %) visiškai nesutinka. Dauguma mokinių mano, kad muzikos mokymasis padeda ugdyti probleminį (analitinį, refleksyvų) mąstymą, tačiau šis ryšys jiems nėra toks aiškus kaip, pavyzdžiui, kūrybiškumo ar bendravimo aspektai. „Negaliu pasakyti“ (9 mokinių) atsakymų skaičius rodo, kad probleminio mąstymo samprata mokiniams gali būti abstrakti arba sunkiai atpažįstama praktikoje, ypač jaunesnio amžiaus mokinių. Pavienis neigiamas atsakymas neturi didelės įtakos bendrai tendencijai. Šie rezultatai rodo, kad probleminis mąstymas ugdymo procese yra patiriamas, bet ne visada sąmoningai atpažįstamas, o jo ugdymo galimybės dar galėtų būti aiškiau įvardijamos ir stiprinamos pedagoginėje praktikoje.

6 klausimas.

Mokymasis muzikos mokykloje ugdo valią.

34 atsakymai

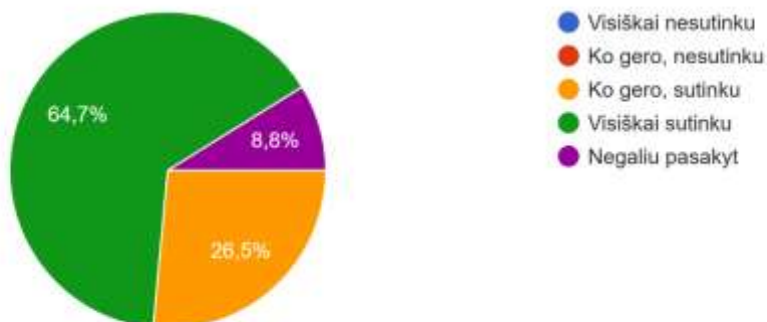


Atsakymų pasiskirstymas ($n = 34$): „Visiškai sutinku“ – 26 mokiniai (76,5 %); „Ko gero sutinku“ – 6 mokiniai (17,6 %); „Ko gero nesutinku“ – 1 mokiniys (2,9 %); „Negaliu pasakyti“ – 1 mokiniys (2,9 %). 94,1 % mokinių (32 iš 34) pritaria teiginiui (visiškai arba iš dalies). Tik 1 mokiniys (2,9 %) išreiškė nuosaukų nepritarimą, o dar 1 (2,9 %) negalėjo atsakyti. Didžioji dauguma mokinių sutinka, kad mokymasis muzikos mokykloje ugdo valią – pastangas, atkaklumą, savęs ugdymą ir ištvermę. Tai atspindi pačią muzikos mokymosi prigimtį, kuri reikalauja nuoseklaus darbo, įgūdžių tobulinimo, pakartojimų ir ilgalaikių pastangų. Vienas „ko gero nesutinku“ ir vienas „negaliu pasakyti“ atsakymas rodo, kad nedidelei daliai mokinių valios ugdymo reikšmė nėra akivaizdi, tačiau tai pavieniai atvejai. Dauguma mokinių (94,1 %) pritaria, kad mokymasis muzikos mokykloje ugdo valią – 76,5 % visiškai, o 17,6 % linkę sutikti. Šie rezultatai rodo, kad mokiniai atpažįsta muzikos mokymosi reikalaujamą atkaklumą ir įdirbį kaip veiksnius, stiprinančius jų savęs ugdymą. Pavieniai atsakymai (2,9 % nepritaria, 2,9 % nežino) rodo individualius skirtumus, tačiau neturi esminės įtakos bendrai tendencijai.

7 klausimas.

Mokymasis muzikos mokykloje ugdo ištvermę.

34 atsakymai

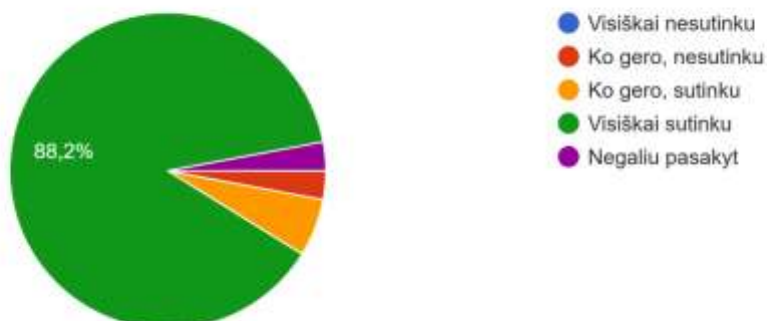


Atsakymų pasiskirstymas ($n = 34$): „Visiškai sutinku“ – 22 mokiniai (64,7 %); „Ko gero sutinku“ – 9 mokiniai (26,5 %); „Negaliu pasakyti“ – 3 mokiniai (8,8 %). 31 iš 34 mokinių (91,2 %) pritaria teiginiui, kad muzikos mokymasis ugdo ištvermę. 3 mokiniai (8,8 %) negalėjo atsakyti. Neigiamų atsakymų nėra. Mokiniai aiškiai atpažįsta, kad nuoseklus ir ilgalaikis darbas muzikos mokykloje reikalauja ne tik pastangų, bet ir emocinės, fizinės bei psichologinės ištvermės. Tai leidžia manyti, kad ugdymas muzikos mokykloje prisideda prie mokinių valingųjų savybių ir atsparumo ugdymo, ypač susiduriant su iššūkiais (pvz., koncertai, konkursai, repeticijos). Maža dalis mokinių (8,8 %) negalėjo atsakyti – tai gali būti susiję su refleksijos stoka arba dar neįsisąmoninta šios savybės ugdymo patirtimi. Dauguma mokinių (91,2 %) pritaria, kad mokymasis muzikos mokykloje ugdo ištvermę – 64,7 % visiškai sutinka, o 26,5 % linkę sutikti. Šie duomenys patvirtina, kad muzikinis ugdymas formuoja ne tik meninius gebėjimus, bet ir asmenines, valingąsias savybes, ypač atkaklumą ir gebėjimą įveikti sunkumus. 8,8 % mokinių negalėjo atsakyti, kas leidžia manyti, kad daliai jų ši ugdomoji funkcija dar nėra sąmoningai atpažinta.

8 klausimas.

Mokymasis muzikos mokykloje reikalauja pastangų, tačiau yra įveikiama.

34 atsakymai



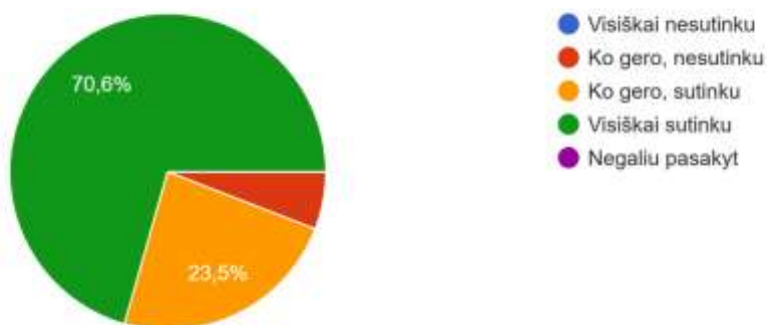
Atsakymų pasiskirstymas ($n = 34$): „Visiškai sutinku“ – 30 mokinių (88,2 %); „Ko gero sutinku“ – 2 mokiniai (5,9 %); „Ko gero nesutinku“ – 1 mokinys (2,9 %); „Negaliu pasakyti“ – 1 mokinys (2,9 %). 32 iš 34 mokinių (94,1 %) pritaria teiginiui – didžioji dalis visiškai. Tik 1 mokinys (2,9 %) išreiškė abejones („ko gero nesutinku“) ir 1 mokinys (2,9 %) negalėjo atsakyti. Neigiamų vertinimų

(visiškai nesutinku) – nėra. Tyrimo rezultatai rodo, kad mokiniai realistiškai vertina muzikos mokymosi iššūkius – supranta, kad tai reikalauja pastangų, bet jaučia, kad šie iššūkiai yra įveikiami. Toks požiūris rodo tokį santykį su mokymosi procesu, kuris gali būti siejamas su pozityvia mokymosi patirtimi, palaikymu ir sėkmės išgyvenimais. Pavieniai atsakymai („ko gero nesutinku“ ir „negaliu pasakyti“) gali atspindėti individualias patirtis, kai mokiniams kyla daugiau sunkumų ar abejojama savo galimybėmis. Dauguma mokinių (94,1 %) pritaria teiginiui, kad mokymasis muzikos mokykloje reikalauja pastangų, tačiau yra įveikiamas – net 88,2 % visiškai sutinka. Tai rodo stiprų mokinių pasitikėjimą savo galimybėmis, realistinį mokymosi krūvio vertinimą ir pozityvų santykį su mokyklos keliamais iššūkiais. Pavieniai abejonių atvejai (po 2,9 %) leidžia manyti apie individualias patirtis, tačiau neturi reikšmingos įtakos bendrai tendencijai.

9 klausimas.

Mokytojas(-a) pamokos pradžioje supažindina mane su pamokos / veiklos tikslais.

34 atsakymai

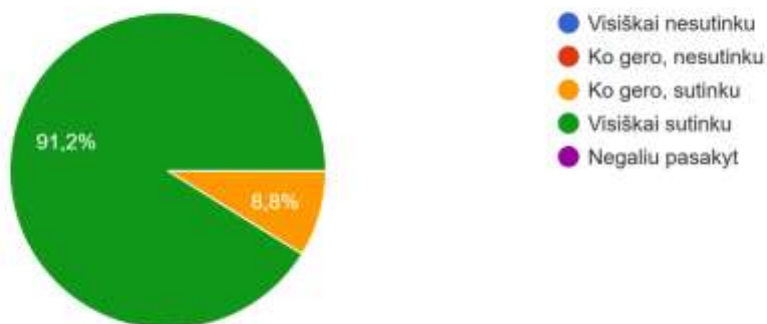


Atsakymų pasiskirstymas (n = 34): „Visiškai sutinku“ – 24 mokiniai (70,6 %); „Ko gero sutinku“ – 8 mokiniai (23,5 %); „Ko gero nesutinku“ – 2 mokiniai (5,9 %). 94,1 % mokinių (32 iš 34) išreiškė pritarimą (visiškai arba iš dalies). 5,9 % (2 mokiniai) išreiškė nuosaikų nepritarimą. Neigiamų atsakymų („visiškai nesutinku“) nėra. Dauguma mokinių nurodo, kad mokytojas (-a) aiškiai įvardija pamokos ar veiklos tikslus, o tai yra vienas pagrindinių formuojamojo vertinimo principų. Tai leidžia mokiniams geriau suprasti, ko iš jų tikimasi, kaip vertinami rezultatai ir kaip jie patys gali įsivertinti savo pažangą. Pavieniai atsakymai „ko gero nesutinku“ gali rodyti, kad šis elementas ne visada įgyvendinamas sistemingai arba ne visiems mokiniams pamokos tikslai yra aiškiai suprantami ar akcentuojami. Dauguma mokinių (94,1 %) pritaria, kad mokytojai pamokos pradžioje supažindina juos su veiklos tikslais – 70,6 % visiškai, 23,5 % iš dalies. Šie duomenys leidžia daryti prielaidą, kad pamokų struktūra yra sąmoninga ir mokymosi tikslai mokiniams dažniausiai aiškūs, o tai svarbu ugdymo kokybei ir mokinių motyvacijai. Pavieniai nuosaikaus nepritarimo atvejai (5,9 %) gali rodyti individualius skirtumus ar pamokų įvairovę.

10 klausimas.

Mokytojas(-a) man pasako, kokį rezultatą pasiekiau, kur patobulėjau.

34 atsakymai

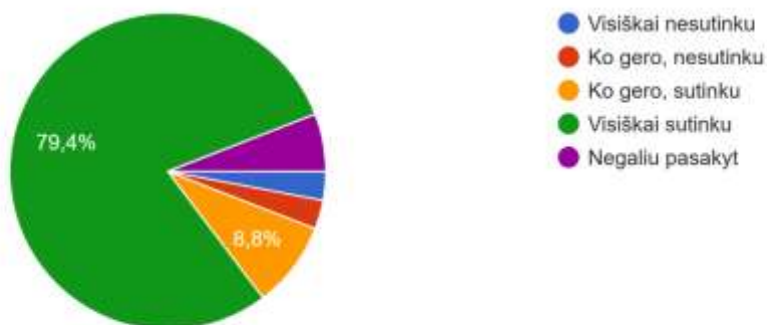


Atsakymų pasiskirstymas ($n = 34$): „Visiškai sutinku“ – 31 mokinys (91,2 %); „Ko gero sutinku“ – 3 mokiniai (8,8 %). Neigiamų atsakymų nėra. 100 % mokinių išreiškė pritarimą – visi arba iš dalies. 91,2 % visiškai patvirtina, kad gauna iš mokytojo aiškų grįžtamąjį ryšį apie rezultatus ir pažangą. Tai vienas stipriausių grįžtamojo ryšio aspektų – rezultatai rodo, kad visi apklausti mokiniai gauna aiškia, vertinančią informaciją apie savo pasiekimus ir tobulėjimą. Toks nuoseklus grįžtamasis ryšys rodo, kad mokytojai taiko formuojamojo vertinimo principus ir padeda mokiniams sąmoningai stebėti savo mokymosi pažangą. Visi mokiniai (100 %) nurodė, kad mokytojas pateikia informaciją apie pasiektus rezultatus ir tobulėjimą – net 91,2 % visiškai sutinka. Tai patvirtina, kad grįžtamasis ryšys yra nuosekliai taikomas ir aiškiai suprantamas mokinių. Šis vertinimo aspektas yra itin svarbus formuojamojo vertinimo praktikoje ir akivaizdžiai mokykloje realizuojamas.

11 klausimas.

Mokytojas(-a) mus supažindina su vertinimo kriterijais.

34 atsakymai



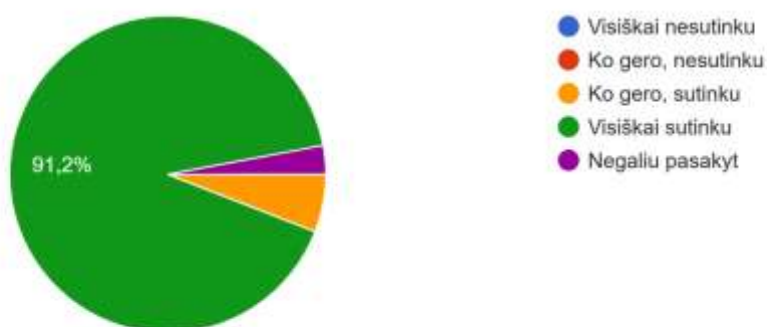
Atsakymų pasiskirstymas ($n = 34$): „Visiškai sutinku“ – 27 mokiniai (79,4 %); „Ko gero sutinku“ – 3 mokiniai (8,8 %); „Negaliu pasakyti“ – 2 mokiniai (5,9 %); „Ko gero nesutinku“ – 1 mokinys (2,9 %); „Visiškai nesutinku“ – 1 mokinys (2,9 %). 88,2 % mokinių (30 iš 34) teigiamai vertina vertinimo kriterijų pateikimą (visiškai arba iš dalies sutinka). 5,9 % (2 mokiniai) nežino, ar yra supažindinami. 5,8 % (2 mokiniai) išreiškia nepritarimą. Didžioji dauguma mokinių nurodo, kad

mokytojai juos supažindina su vertinimo kriterijais, o tai labai svarbu formuojamajam vertinimui, nes mokiniams leidžia suprasti, ko tikimasi iš jų darbo, kaip siekti geresnių rezultatų ir kaip įsivertinti.

Pavieniai neigiami atsakymai gali rodyti, kad kai kuriems mokiniams kriterijai nėra aiškūs, nėra nuosekliai pristatomi, arba jie nepastebi šios informacijos. Nežinančiųjų dalis (5,9 %) gali rodyti jaunesnius ar mažiau reflektuojančius mokinius. Didžioji dauguma mokinių (88,2 %) nurodo, kad mokytojai juos supažindina su vertinimo kriterijais – net 79,4 % visiškai pritaria teiginiui. Tai leidžia teigti, kad daugeliu atvejų vertinimo lūkesčiai yra mokiniams aiškūs ir suprantami. Visgi pavieniai neigiami atsakymai (5,8 %) ir neapsisprendusiųjų dalis (5,9 %) rodo, kad šioje srityje dar yra vietos tobulinti komunikaciją apie vertinimą, kad ji pasiektų visus mokinius.

12 klausimas.

Su mokytoju(-a) nuolat aptariame, ko turime išmokti / kaip patobulėti per pamoką (pusmetį, metus).
34 atsakymai

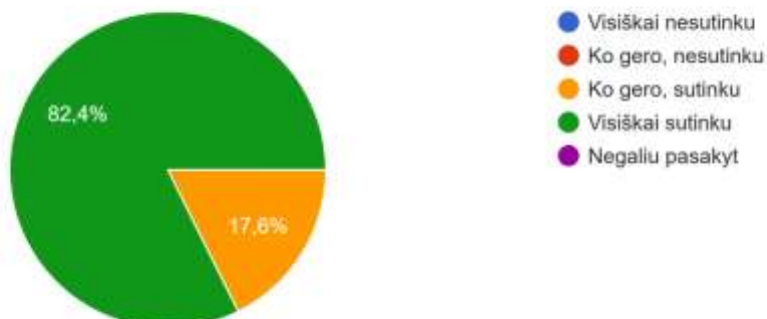


Atsakymų pasiskirstymas (n = 34): „Visiškai sutinku“ – 31 mokinys (91,2 %); „Ko gero sutinku“ – 2 mokiniai (5,9 %); „Negaliu pasakyti“ – 1 mokinys (2,9 %). Neigiamų atsakymų nėra. 33 iš 34 mokinių (97,1 %) pritaria teiginiui, kad su mokytoju nuolat aptariami mokymosi tikslai ir pažanga. 2,9 % (1 mokinys) negali atsakyti. Nė vienas mokinys neišreiškė nepritarimo. Šie rezultatai rodo labai tvirtą pedagoginį dialogą tarp mokytojo ir mokinio, kuris grindžiamas aiškiu mokymosi krypties aptarimu – tiek trumpalaikiu (vienos pamokos), tiek ilgalaikiu (pusmečio, metų) laikotarpiu. Tokia praktika leidžia mokiniui geriau suprasti mokymosi tikslus, planuoti savo pastangas ir įsivertinti pažangą. Pavienis „negaliu pasakyti“ atsakymas gali atspindėti refleksijos stoką, tačiau jis nereikšmingas bendrai tendencijai. Net 97,1 % mokinių nurodo, kad su mokytoju aptaria, ką turi išmokti ir kaip tobulėti, o 91,2 % visiškai pritaria šiam teiginiui. Tai leidžia teigti, kad muzikos mokykloje vyksta nuoseklus mokytojo ir mokinio bendradarbiavimas, grindžiamas tikslų išgryninimu, grįžtamojo ryšiu ir mokymosi pažangos refleksija. Šis rezultatas atspindi stiprią formuojamojo vertinimo praktiką, kuri prisideda prie mokinio atsakomybės už mokymąsi ugdymo.

13 klausimas.

Mokytojo(-os) padedamas aš mokausi įsivertinti savo pasiekimus ir daromą pažangą.

34 atsakymai

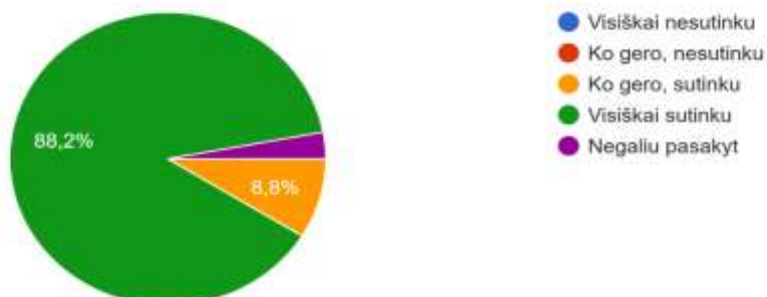


Atsakymų pasiskirstymas (n = 34): „Visiškai sutinku“ – 28 mokiniai (82,4 %); „Ko gero sutinku“ – 6 mokiniai (17,6 %). Neigiamų ar neapsisprendusių atsakymų – nėra. 100 % mokinių pritaria, kad mokytojas padeda jiems mokytis įsivertinti – net 82,4 % visiškai. Šis rezultatas rodo, kad įsivertinimas yra sąmoningai ugdomas mokymosi procese, o mokytojai aktyviai padeda mokiniams suprasti savo pažangą. Tai svarbus formuojamojo vertinimo aspektas, skatinantis refleksiją, mokymosi atsakomybę ir sąmoningumą. Visuotinis pritarimas rodo, kad šis procesas yra ne tik deklaruojamas, bet ir praktiškai įgyvendinamas. Visi mokiniai (100 %) pritaria, kad mokytojo padedami mokosi įsivertinti savo pasiekimus ir pažangą. Net 82,4 % iš jų visiškai sutinka su šiuo teiginiu. Tai rodo, kad įsivertinimo ugdymas yra integruota ir veiksmingai taikoma praktika muzikos mokykloje, skatinanti mokinių refleksyvumą, mokymosi kontrolę ir pasitikėjimą savo pažanga.

14 klausimas.

Mokytojas(-a) laikosi mokinių vertinimo tvarkos.

34 atsakymai

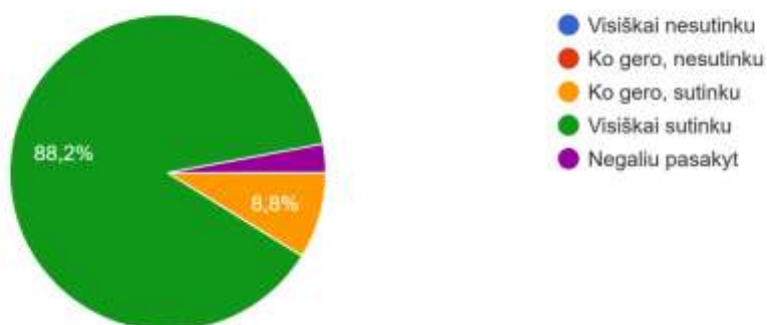


Atsakymų pasiskirstymas (n = 34): „Visiškai sutinku“ – 30 mokinių (88,2 %); „Ko gero sutinku“ – 3 mokiniai (8,8 %); „Negaliu pasakyti“ – 1 mokinys (2,9 %). Neigiamų atsakymų nėra. 33 iš 34 mokinių (97,1 %) išreiškė pritarimą, kad mokytojas laikosi vertinimo tvarkos. Tik 1 mokinys (2,9 %) negalėjo atsakyti. Nepritariančių – nėra. Tyrimo rezultatai rodo, kad mokiniai jaučia vertinimo proceso nuoseklumą ir taisyklingumą – tai svarbu tiek pasitikėjimui mokytoju, tiek mokymosi motyvacijai. Daugumos „visiškai sutinku“ atsakymų gausa (88,2 %) rodo, kad vertinimo

praktika yra aiški, skaidri ir nuosekliai taikoma. Vienas „negaliu pasakyti“ atsakymas galimai rodo nežinojimą apie formalius vertinimo tvarkos aspektus, bet tai neturi įtakos bendrai pozityviai tendencijai. Dauguma mokinių (97,1 %) mano, kad mokytojas laikosi mokinių vertinimo tvarkos – net 88,2 % visiškai pritaria šiam teiginiui. Tai leidžia teigti, kad mokinių vertinimas vyksta pagal nustatytą ir aiškiai suprantamą sistemą, užtikrinančią teisingumą ir nuoseklumą. Vienas mokinių (2,9 %) negalėjo atsakyti, tačiau jokie nepritarimo nebuvo išreikšti, o tai rodo bendrą pasitikėjimą vertinimo procesu.

15 klausimas

Mokytojo(-os) įvertinimai už darbą per pamokas / veiklas yra teisingi.
34 atsakymai



Atsakymų pasiskirstymas (n = 34): „Visiškai sutinku“ – 30 mokinių (88,2 %); „Ko gero sutinku“ – 3 mokiniai (8,8 %); „Negaliu pasakyti“ – 1 mokinys (2,9 %). Nepritariančių – nėra. 33 iš 34 mokinių (97,1 %) pritaria, kad mokytojų įvertinimai yra teisingi. Tik 1 mokinys (2,9 %) negalėjo atsakyti. Mokiniai išreiškia labai aukštą pasitikėjimą mokytojų vertinimais. Tai rodo, kad mokymosi aplinka yra teisinga, aiški ir paremta pasitikėjimu, o mokiniai suvokia vertinimą kaip objektyvų, sąžiningą ir pagrįstą. Vienintelis „negaliu pasakyti“ atsakymas gali būti siejamas su individualiu neapsisprendimu, bet nesudaro reikšmingo kontrasto bendram pozityviam vaizdui. Didžioji dauguma mokinių (97,1 %) nurodo, kad mokytojo(-os) įvertinimai už pamokų ir veiklų darbą yra teisingi – 88,2 % visiškai sutinka, o 8,8 % linkę pritarti. Šie rezultatai rodo, kad vertinimo procesas yra skaidrus, mokiniams suprantamas ir grindžiamas abipusiu pasitikėjimu tarp mokytojo ir mokinio, o tai yra svarbi sąlyga ugdymo kokybei.

IŠVADA

Atliktos mokinių apklausos duomenys rodo, kad muzikos mokykloje vyrauja kryptingas, aiškiai struktūruotas ir mokiniams suprantamas ugdymo procesas, paremtas formuojamojo vertinimo principais.

Didžioji dauguma mokinių (dažnai 90–100 %) teigė, kad:

- mokytojai juos supažindina su pamokų tikslais, vertinimo kriterijais,
- mokytojai reguliariai teikia grįžtamąjį ryšį, aiškiai nurodydami pasiektus rezultatus ir tobulėjimo kryptis,
- vyksta dialogas tarp mokytojo ir mokinio, aptariamais tikslais pusmečiui ar metams,
- mokiniai mokosi įsivertinti ir reflektuoti savo pažangą padedami mokytojo,
- vertinimas yra objektyvus, skaidrus ir pagrįstas, mokytojai laikosi nustatytos vertinimo tvarkos,

- mokymasis muzikos mokykloje ne tik reikalauja pastangų ir ugdo ištvermę, valią, kūrybiškumą, bet kartu yra prasmingas ir įveikiamas.

Tyrimas atskleidžia, kad muzikos mokykloje kuriama palanki mokymosi aplinka, kurioje ugdoma ne tik meninė kompetencija, bet ir mokymosi motyvacija, savirefleksija, atsakomybė ir mokymosi įgalinimas.

Tyrimą atliko mokytoja ekspertė Loreta Venslavičienė